

ผลการประเมิน “ การอบรมโครงการการเรียนรู้ด้วยปัญญา รุ่นที่ 3 ” ระหว่างวันที่ 14-20 มิถุนายน 2551

ข้อมูลแสดงความคิดเห็นของนักศึกษา วิทยาลัยอินเตอร์เทคโนโลยี ที่เข้าร่วมอบรมรุ่นที่ 3

เพื่อส่งเสริมกระบวนการการคิดตามทฤษฎี Constructionism โดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์โปรแกรม Microworlds

หัวข้อประเมิน	N	Mini	Maxi	S.D.	Mean	เกณฑ์
<b>1.หัวข้อการอบรม</b>						
1.1 เนื้อหาที่อบรมตรงกับความต้องการสอดคล้องในการปฏิบัติงาน	10	4	5	.52	4.5	มาก
1.2 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้เป็นประโยชน์ในการทำงาน	10	4	5	.51	4.6	มากที่สุด
<b>2.วิทยากร</b>						
<b>2.1 อาจารย์ ภาวนา วงศ์โสม</b>						
2.1.1 วิทยากรมีการนำเสนออย่างมีลำดับขั้นตอนเข้าใจง่าย	10	4	5	2.25	3.2	ปานกลาง
2.1.2 วิทยากรมีการใช้สื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ประกอบการอบรมได้อย่างเหมาะสม	10	4	5	2.25	3.2	ปานกลาง
2.1.3 วิทยากร ตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น	10	3	5	1.94	2.7	ปานกลาง
2.1.4 วิทยากรมีการควบคุมเวลาการบรรยาย ตรงต่อเวลา	10	3	5	1.38	2.7	ปานกลาง
2.1.5 วิทยากรมีกิจกรรมให้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม	10	3	5	2.16	3.0	ปานกลาง
<b>2.2 อาจารย์ ทวีศักดิ์ ไชยองค์การ</b>						
2.2.1 วิทยากรมีการนำเสนออย่างมีลำดับขั้นตอนเข้าใจง่าย	10	4	5	2.18	3.1	ปานกลาง
2.2.2 วิทยากรมีการใช้สื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ประกอบการอบรมได้อย่างเหมาะสม	10	4	5	2.04	3.8	มาก
2.2.3 วิทยากร ตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น	10	3	5	1.89	3.4	ปานกลาง
2.2.4 วิทยากรมีการควบคุมเวลาการบรรยาย ตรงต่อเวลา	10	3	5	1.83	3.4	ปานกลาง
2.2.5 วิทยากรมีกิจกรรมให้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม	10	3	5	2.01	3.6	มาก
<b>2.3 Facilitator โดยรวม</b>						
2.3.1 Facilitator มีการนำเสนออย่างมีลำดับขั้นตอนเข้าใจง่าย	10	4	5	.48	4.3	มาก
2.3.2 Facilitator มีการใช้สื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ประกอบการอบรมได้อย่างเหมาะสม	10	4	5	.42	4.2	มาก
2.3.3 Facilitator ตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น	10	3	5	.69	4.4	มาก
2.3.4 Facilitator มีการควบคุมเวลาการบรรยาย ตรงต่อเวลา	10	3	5	.67	4.3	มาก
2.3.5 Facilitator มีกิจกรรม ให้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม	10	3	5	.70	4.5	มาก
2.3.6 Facilitator มีคำแนะนำที่ชัดเจนและเหมาะสม	10	4	5	.52	4.5	มาก
<b>3. การดำเนินงาน</b>						
3.1 มีการดำเนินงานตามเวลา	10	3	5	.63	4.2	มาก
3.2 โปรแกรมกิจกรรมที่จัดมีความเหมาะสมกับเวลา	10	3	5	.63	4.2	มาก
<b>4. อุปกรณ์/การบริการ</b>						
4.1 มีความพร้อมของอุปกรณ์/สื่อบริการที่ใช้ในการอบรม	10	4	5	.42	4.2	มาก
4.2 มีความพร้อมของห้องอบรม	10	3	5	.69	4.6	มากที่สุด
4.3 มีความพร้อมบริการ/ความสะดวกของอาหารและเครื่องดื่ม	10	3	5	.69	4.4	มากที่สุด

## **ข้อมูลแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม**

### **ด้านหัวข้อการอบรม**

ผู้เข้ารับการอบรม เห็นประโยชน์ของการได้เข้าอบรมในระดับมากที่สุด รองลงมาคือความสำคัญของเนื้อหาสาระในการอบรมที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมาก

### **ด้านวิทยากร**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในวิทยากร อาจารย์ทวีศักดิ์ ในระดับมากโดยเฉลี่ย 3.46 อาจารย์ภาวนา ในระดับปานกลางโดยเฉลี่ย 2.96 ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าในการนำเสนอเนื้อหาสาระทุกหัวข้ออาจารย์ทวีศักดิ์ จะดำเนินเรื่องและพยายามที่จะรักษาเวลาในการบรรยายและการทำกิจกรรมได้เหมาะสมกว่าอาจารย์ภาวนา

### **อาจารย์ภาวนา**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในวิธีการบรรยายในระดับปานกลางเท่าๆกัน ในด้านของขั้นตอนในการนำเสนอที่ชัดเจนเข้าใจง่าย การใช้สื่ออุปกรณ์ได้อย่างเหมาะสม รองลงมาเป็นการจัดกิจกรรมระหว่างการอบรมอย่างเหมาะสม และมีค่าเฉลี่ยน้อยเท่าๆกันในการตอบข้อซักถามของวิทยากรชัดเจนปานกลาง และรักษาเวลาในการบรรยายภายใต้เงื่อนไขของเวลาได้ในระดับปานกลาง

### **อาจารย์ทวีศักดิ์**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในวิธีการบรรยายในระดับมาก ในด้านของการใช้สื่ออุปกรณ์อย่างเหมาะสม รองลงมาสามารถจัดกิจกรรมให้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม และพึงพอใจในระดับปานกลางในด้านการตอบคำถามของวิทยากรก่อนชัดเจนปานกลาง จัดกิจกรรม / การบรรยายที่อยู่ในกรอบภายใต้เงื่อนไขของเวลาที่ตั้งเป็นกติกา และอันดับสุดท้ายในเรื่องของการนำเสนอยังไม่ค่อยเป็นขั้นเป็นขั้นตอนและต้องทำความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง

### **Facilitator**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจใน Facilitator ในระดับมาก โดยเฉพาะในเรื่องของการบรรยายมีการรักษาเวลาในการบรรยายดี รองลงมาเท่า ๆ กันในเรื่องของการนำเสนออย่างเป็นขั้นตอนทำให้เข้าใจง่าย และเลือกใช้สื่อ / อุปกรณ์ / เอกสาร ในการประกอบคำบรรยายได้เหมาะสมมาก รองลงมาวิทยากรมีหลักการในการทำกิจกรรมให้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม และ มีความคิดเห็นในระดับปานกลางในความชัดเจนในการตอบคำถาม

### **การดำเนินงาน**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจภาพรวมในการดำเนินงาน ในระดับมาก

### **อุปกรณ์ / การบริการ**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจภาพรวมในการให้บริการอุปกรณ์ สถานที่ เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในระดับมากที่สุด ในระดับมากในเรื่องของ อุปกรณ์ / โสตทัศนูปกรณ์

### **ข้อเสนอแนะ**

- ควรเพิ่มกิจกรรมช่วงเช้า
- ได้เรียนรู้มากมายมากกว่าอยู่ตำรา
- ควรเพิ่มเวลาการอบรมให้มากขึ้นยาวนานมากกว่า 7 วัน
- เป็นการจัดอบรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้กระบวนการคิด
-

ผลการประเมิน “ การอบรมโครงการการเรียนรู้ด้วยปัญญา รุ่นที่ 3 ” ระหว่างวันที่ 14-20 มิถุนายน 2551

ข้อมูลแสดงความคิดเห็นของนักศึกษา โรงเรียนลำปางพณิชยการและเทคโนโลยี ที่เข้าร่วมอบรมรุ่นที่ 3

เพื่อส่งเสริมกระบวนการการคิด ตามทฤษฎี Constructionism โดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์โปรแกรม Microworlds

หัวข้อประเมิน	N	Mini	Maxi	S.D.	Mean	เกณฑ์
<b>1.หัวข้อการอบรม</b>						
1.1 เนื้อหาที่อบรมตรงกับความต้องการสอดคล้องในการปฏิบัติงาน	35	4	5	.48	4.34	มาก
1.2 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้เป็นประโยชน์ในการทำงาน	35	4	5	.50	4.54	มากที่สุด
<b>2.วิทยากร</b>						
<b>2.1 อาจารย์ ภาวนา วงศ์โสม</b>						
2.1.1 วิทยากรมีการนำเสนออย่างมีลำดับขั้นตอนเข้าใจง่าย	35	3	5	.95	4.28	มาก
2.1.2 วิทยากรมีการใช้สื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ประกอบการอบรมได้อย่างเหมาะสม	35	3	5	.60	4.4	มาก
2.1.3 วิทยากร ตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น	35	3	5	.58	4.2	มาก
2.1.4 วิทยากรมีการควบคุมเวลาการบรรยาย ตรงต่อเวลา	35	3	5	.59	4.37	มาก
2.1.5 วิทยากรมีกิจกรรมให้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม	35	3	5	.97	4.22	มาก
<b>2.2 อาจารย์ ทวีศักดิ์ ไชยองค์การ</b>						
2.2.1 วิทยากรมีการนำเสนออย่างมีลำดับขั้นตอนเข้าใจง่าย	35	3	5	1.73	3.6	มาก
2.2.2 วิทยากรมีการใช้สื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ประกอบการอบรมได้อย่างเหมาะสม	35	3	5	1.91	3.6	มาก
2.2.3 วิทยากร ตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น	35	4	5	1.82	3.48	ปานกลาง
2.2.4 วิทยากรมีการควบคุมเวลาการบรรยาย ตรงต่อเวลา	35	3	5	1.36	3.68	มาก
2.2.5 วิทยากรมีกิจกรรมให้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม	35	3	5	1.89	3.54	มาก
<b>2.3 Facilitator โดยรวม</b>						
2.3.1 Facilitator มีการนำเสนออย่างมีลำดับขั้นตอนเข้าใจง่าย	35	3	5	.60	4.42	มาก
2.3.2 Facilitator มีการใช้สื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ประกอบการอบรมได้อย่างเหมาะสม	35	3	5	.54	4.37	มาก
2.3.3 Facilitator ตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น	35	3	5	.73	4.22	มาก
2.3.4 Facilitator มีการควบคุมเวลาการบรรยาย ตรงต่อเวลา	35	3	5	.59	4.37	มาก
2.3.5 Facilitator มีกิจกรรมให้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม	35	3	5	.55	4.42	มาก
2.3.6 Facilitator มีคำแนะนำที่ชัดเจนและเหมาะสม	35	4	5	.50	4.54	มากที่สุด
<b>3. การดำเนินงาน</b>						
3.1 มีการดำเนินงานตามเวลา	35	3	5	.68	4.37	มาก
3.2 โปรแกรมกิจกรรมที่จัดมีความเหมาะสมกับเวลา	35	2	5	.78	4.25	มาก
<b>4. อุปกรณ์/การบริการ</b>						
4.1 มีความพร้อมของอุปกรณ์/วัสดุที่สนูปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม	35	2	5	.80	4.34	มาก
4.2 มีความพร้อมของห้องอบรม	35	3	5	.59	4.62	มากที่สุด
4.3 มีความพร้อมบริการ/ความสะดวกของอาหารและเครื่องดื่ม	35	2	5	.95	4.45	มาก

## **ข้อมูลแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม**

### **ด้านหัวข้อการอบรม**

ผู้เข้ารับการอบรม เล็งเห็นประโยชน์ของการได้เข้าอบรมเพื่อที่จะใช้ประกอบในการทำงานในระดับมากที่สุด รองลงมาในหัวข้อความสำคัญของเนื้อหาสาระในการอบรมที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมาก

### **ด้านวิทยากร**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจวิทยากรในภาพรวมระดับมาก โดยพึงพอใจ อาจารย์ภาวนา โดยเฉลี่ย 4.29 อาจารย์ทวิศักดิ์ โดยเฉลี่ย 3.58 ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าอาจารย์ภาวนามีความสามารถในการนำอบรมทุกด้านได้เด่นชัดกว่าอาจารย์ทวิศักดิ์ซึ่งให้ความสำคัญในลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ การใช้สื่อ / อุปกรณ์ / เอกสารประกอบการบรรยาย , ความตรงต่อเวลาในการควบคุมเวลาของการบรรยาย , ในการนำเสนอเนื้อหาสาระมีการนำเสนอเนื้อหาสาระอย่างเป็นขั้นตอนเข้าใจง่าย , จัดให้มีการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเหมาะสม และในการตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น

### **อาจารย์ภาวนา**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในวิธีการบรรยายในระดับมาก ในด้านของการใช้สื่อ / อุปกรณ์ / เอกสารประกอบการบรรยาย , ความตรงต่อเวลาในการควบคุมเวลาของการบรรยาย , ในการนำเสนอเนื้อหาสาระมีการนำเสนอเนื้อหาสาระอย่างเป็นขั้นตอนเข้าใจง่าย , จัดให้มีการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเหมาะสม และในการตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น ตามลำดับ

### **อาจารย์ทวิศักดิ์**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในวิธีการบรรยายในระดับมาก ในด้านของการรักษาเวลาในการบรรยายอย่างตรงเวลา , มีขั้นตอนในการนำเสนอที่ชัดเจนเข้าใจง่าย จัดกิจกรรมการใช้สื่อ / อุปกรณ์ / เอกสาร ได้อย่างเหมาะสม , วิทยากรมีกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติต่อเนื่อง และสามารถตอบคำถามค่อนข้างชัดเจนตามลำดับ

### **Facilitator**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจใน Facilitator ในระดับมาก โดยเฉพาะในเรื่องของการให้คำแนะนำในระหว่างการฝึกอบรมในระดับมากที่สุด รองลงมาในระดับมากที่เท่า ๆ กัน ในเรื่องของการนำเสนออย่างเป็นขั้นตอนทำให้เข้าใจง่าย และวิทยากรมีหลักการในการทำกิจกรรมให้ฝึกปฏิบัติอย่างเหมาะสม ที่เท่ากันอีกระดับหนึ่งในเรื่องของการเลือกใช้สื่อ / อุปกรณ์ / เอกสาร ในการประกอบคำบรรยายได้เหมาะสม เท่ากับ การบรรยายมีการรักษาเวลาในการบรรยายดี

### **การดำเนินงาน**

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจภาพรวมในการดำเนินงาน ในระดับมากในเรื่องของการดำเนินงานตามเวลาและจัดกิจกรรมตามโปรแกรมเหมาะสม

## อุปกรณ์ / การบริการ

ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในความพร้อมของห้องอบรมในระดับมากที่สุด และในระดับมากในเรื่องของการให้บริการ / ความสะอาดของอาหารและเครื่องดื่ม รองลงมาในการให้บริการอุปกรณ์ / โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ประกอบการอบรม

## ข้อดีในการอบรม

- เพิ่มแนวความคิดใหม่ ๆ สามารถนำไปใช้เวลาเรียน
- การอบรมครั้งนี้เป็นกิจกรรมที่ดีมาก
- ได้รู้จักทำงานได้อย่างมากมาย
- ได้เรียนรู้มากมายมากกว่าอยู่ตำรา
- เป็นการจัดอบรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้กระบวนการคิด

## ข้อเสนอแนะในการอบรม

- ควรเพิ่มเวลาในการเข้าห้อง lab ให้มากกว่านี้
- ห้อง lab1 คอมพิวเตอร์ควรเพิ่มหูฟัง
- ควรเพิ่มเวลาอบรมให้มากกว่านี้
- ควรเน้นให้นักศึกษาทำกิจกรรมมาก ๆ
- อยากให้มีการต่ออินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วสูงกว่านี้
- ควรมีกิจกรรมช่วง Reflection ให้มากกว่านี้
- ควรจะจัดให้มีการอบรมหลาย ๆ วัน
- ควรมีกิจกรรมร่วมกัน
- ควรที่จะใช้เวลาที่ไม่ตรงกับเวลาเรียน
- ควรจะเพิ่มเวลาในการทำโปรเจกมากกว่านี้
- ควรจะเริ่มกิจกรรมสายกว่านี้นิดหนึ่ง
- ควรเพิ่มกิจกรรมช่วงเช้า
- ควรเพิ่มเวลาการอบรมให้มากขึ้นยาวนานมากกว่า 7 วัน
- ควรมีการจัดอบรมแบบนี้บ่อย ๆ